

Boguszów-Gorce 2015-06-12

WYKONAWCY

dot.: wyjaśnienia treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi gminnej na długości ok. 647 m (dz. nr 2/302, obr. nr 8 Kuźnice Świdnickie) na odcinku pomiędzy przejazdami kolejowymi zgodnie ze specustawą o drogach wraz z budową oświetlenia drogowego**, realizowanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia drogowego w ciągu ul. Bema, na odcinku pomiędzy przejazdami kolejowymi w Boguszowie-Gorcach.

Zamawiający Gmina Miasto Boguszów-Gorce z siedzibą Urząd Miejski Pl. Odrodzenia nr 1 58-370 Boguszów-Gorce, na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz.907 ze zm.) informuje, że w ww. postępowaniu w dniu 08.06.2014r. zostały złożone zapytania dotyczące treści SIWZ, które wraz z odpowiedziami Zamawiającego zostały zamieszczone poniżej.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania nadmiaru gruntów z wykopów?

Odpowiedź:

Nie, Wykonawca w ramach zamówienia jest zobowiązany zagospodarować nadmiar gruntu we własnym zakresie.

Pytanie nr 2:

Czy wprowadzenie zastępczej organizacji ruchu opracowanej przez Zamawiającego będzie po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z § 6 ust.1 p kt 1.5 projektu umowy

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający przewiduje fakturowanie częściowe (miesięczne) za wykonane roboty?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z § 10 ust.8 projektu umowy

Pytanie nr 4:

W związku z powyższym, że rozliczenie jest kosztorysowe, a w przedmiarze robót brakuje pozycji dotyczącej budowania nasypu pod warstwy konstrukcyjne jezdni proszę o wprowadzenie dodatkowej pozycji w przedmiarze, która zapewni prawidłowe rozliczenie się z wykonanych robót

Odpowiedź:

Budowa nasypu została zawarta w pozycji 28 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 5:

Czy poz.7 przedmiaru robót odnosi się do żelbetowej płyty odciążeniowej nad przepustami? Proszę zamieszczenie dodatkowego rysunku dotyczącego zbrojenia tej płyty.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację projektową o rysunek płyty obciążeniowej wraz z zestawieniem stali (rys.nr 14).

Pytanie nr 6:

w przedmiarze brak jest pozycji w dziale "ROBOTY ZIEMNE I NAWIERZCHNIE" dotyczącej stabilizacji cementowej RM= 2,5 Mpa. Proszę o zamieszczenie dodatkowej pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź:

Wykonanie stabilizacji zostało zawarte w pozycji 15 oraz pozycji 29 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 7:

Na rys.nr 2 dokumentacji projektowej pokazany jest ściek prefabrykowany gr.15 cm ułożony na dnie rowu na podsypce cem.piaskowej. Wykonanie tego elementu bez wykonania ławy betonowej pod ściekiem spowoduje brak trwałości tego ścieku i jego krótką żywotność.

Proszę o zamieszczenie dodatkowej pozycji dotyczącej wykonania ławy betonowej.

Odpowiedź:

Na rysunku nr 2 pokazano ściek prefabrykowany żelbetowy wysokości (grubości) 8 cm, układany na podsypce cementowo-piaskowej w stosunku 1:3 grubości 15cm. Jest to wystarczająca podbudowa dla ułożenia prefabrykatu na dnie rowu.

Pytanie nr 8:

Proszę o sprecyzowanie, czego dotyczy pozycja nr 27- podbudowa betonowa bez dylatacji- grubość warstwy po zagęszczeniu 20cm. Czy odnosi się do stabilizacji cementowej RM= 2,5MPa, gr. 20cm

Odpowiedź:

Pozycja 27 kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót dotyczy wykonania stabilizacji betonowej RM =2,5MPa grubości 20cm;

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści wykonanie stabilizacji cementowej RM= 2,5 Mpa, gr.20cm na miejscu przy użyciu specjalistycznego sprzętu i na podstawie opracowanej (dla zastanego gruntu rodzimego) recepty geotechnicznej przez uprawnionego geotechnika?pozwoli to zmniejszenie kosztów wykonania tej warstwy.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zmianę technologii wykonania stabilizacji betonowej dla uzyskania wymaganych parametrów gruntu. Należy jednak wziąć pod uwagę lokalne (odcinkowe) wykonanie stabilizacji w miejscach złych parametrów gruntu, co w technologii in situ może być kłopotliwe.

Pytanie nr 10:

Czy ciąg dalszy oświetlenia, (słupy wraz z oprawami) należy wykonać w ramach kontynuacji wcześniej wykonanego etapu- czyli należy posłużyć się tymi samymi dostawcami?

Odpowiedź:

Nie, wykonanie robót winno być zgodne z zapisami Części II.pkt 7 SIWZ. Dopuszcza się zastosowanie osprzętu innych producentów, które będą posiadały aktualne aprobaty techniczne dopuszczające wyroby do stosowania, a ich parametry techniczne nie będą gorsze i co najmniej równoważne rozwiązaniom przyjętym w projekcie.

Kopia: WIM aa


Zup. Burmistrza Miasta
Paweł Sosniak
Z-CA BURMISTRZA MIASTA