

WYKONAWCY

dot.: przetargu nieograniczonego pn.: Wykonanie ochrony przeciwpożarowej budynku Zespołu Szkół Samorządowych przy ul. Staszica 5 w Boguszowie-Gorcach w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja szkół podstawowych - etap III"

Zamawiający, Gmina Miasto Boguszów-Gorce, z siedzibą: Urząd Miejski Pl. Odrodzenia 1 58-370 Boguszów-Gorce, na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) informuje, że w ww. postępowaniu zostały złożone pytania wykonawców dotyczące treści SIWZ, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

W związku z przygotowaniem oferty na zadanie j.w. proszę o informację, czy należy zabezpieczyć k.poz. konstrukcje dachu- brak nakładów w załączonym przedmiarze robót.

Odpowiedź 1:

Zabezpieczenie p.poz konstrukcji dachu zostało ujęte poz. 35 i poz. 36 przedmiaru robót. Jednocześnie przypominam, że przedmiot zamówienia rozliczany będzie wynagrodzeniem ryczałtowym. Zgodnie z zapisami SIWZ przedmiar robót jest jedynie dokumentem pomocniczym i należy go odczytywać w powiązaniu z SIWZ, Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych oraz dokumentacją techniczną, a wszelkie prace lub czynności nie ujęte w ww. dokumentach, a niezbędne dla właściwego i kompletnego wykonania zamówienia traktowane są jako oczywiste i należy je uwzględnić w ofercie.

Pytanie 2.

"Dokumentacja projektowa zawiera bezprzewodowe czujki autonomiczne zasilane na baterie. Czujki takie po wykryciu dymu załączają tylko sygnalizację akustyczną i optyczną. Informacja o zagrożeniu nie zostanie nigdzie przekazana. Proszę o informację czy Inwestor ma świadomość ograniczeń zastosowanego rozwiązania."

Odpowiedź 2:

Dokumentacja techniczna została opracowana w oparciu o *Postanowienie Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu o nr WZ.5595.482.3.2015 z dnia 11.02.2016r*, w którym widnieje zapis: "Jako rozwiązanie zamiennie, wszystkie pomieszczenia w budynku (za wyjątkiem pomieszczeń higieniczno-sanitarnych) oraz drogi ewakuacyjne na parterze budynku wyposażone zostaną w certyfikowane, autonomiczne czujki dymu z zasilaniem bateryjnym. Zapewnienie powyższych rozwiązań technicznych umożliwi szybkie wykrycie pożaru w tej części budynku oraz powiadomienie użytkowników o powstałym zagrożeniu." Dokumentacja techniczna została uzgodniona przez Rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń P.Poż.

Pytanie 3.

Czy należy doliczyć wylewki pod wykładziny lub położenie płyt OSB (w zależności od podłoża) pod wykładziny Tarkett

Odpowiedź 3.

W ramach zamówienia nie przewiduje się wykonania wylewki bądź ułożenia płyt OSB pod projektowane wykładziny.

Pytanie 4.

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF:

piu

faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- a. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
- b. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
- c. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
- d. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur wystawianych na podstawie art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Pytanie 5.

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie dokona zmian w wysokościach kar umownych przewidzianych w projekcie umowy.

Pytanie 6.

Proszę o potwierdzenie, że wyposażenie budynku w instalację hydrantową jest poza zakresem niniejszego postępowania ?

Odpowiedź 6:

Zakres zamówienia nie obejmuje wykonania instalacji hydrantowej.

Pytanie 7.

Proszę o potwierdzenie, że system detekcji gazu w kotłowni jest poza zakresem opracowania ?

12

Odpowiedź 7:

Zakres zamówienia nie obejmuje wykonania systemu detekcji gazu.

Pytanie 8.

Proszę o potwierdzenie, że zapewnienie dojazdu do budynku z dwóch stron jest poza zakresem opracowania ?

Odpowiedź 8:

Zakres zamówienia nie obejmuje zapewnienia dojazdu do budynku z dwóch stron.

Pytanie 9.

Proszę o potwierdzenie, że projekty są uzgodnione z rzeczoznawcą pożarowym ?

Odpowiedź 9:

Dokumentacja techniczna została uzgodniona przez Rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń P.Poż.

Wyjaśnienia treści SIWZ wprowadzone niniejszym pismem stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Powyższe wyjaśnienie nie wymaga dodatkowego czasu na przygotowanie oferty.

Wobec powyższego Zamawiający nie przedłużył terminu do składania ofert w przedmiotowym przetargu.

Z up. Burmistrza Miasta
Bogusław Gorc
Paweł Sosiński
2-CA BURMISTRZA MIASTA