

WIM.271.10.1.2018.WOP

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego na:
**„Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miasta Boguszów-Gorce i
jej jednostek organizacyjnych”**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający Gmina Miasto Boguszów-Gorce działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn.zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udziela odpowiedzi.

Ponadto wszędzie, gdzie jest zapis typu „BYŁO: JEST:” Zamawiający Gmina Miasto Boguszów-Gorce działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn.zm.) modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część I: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 1

Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do budynków wyłączonych z użytkowania do FLEXY (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia do FLEXA, dla nieruchomości wyłączonych z eksploatacji wskazanych w uzupełnionym załączniku nr 12.

Wszystkie nieruchomości z przedmiotowego załącznika nr 12 powinny być objęte ubezpieczeniem OC.

Pytanie nr 2

W odniesieniu do budynków starszych niż 50 lat, prosimy o informację nt. przeprowadzonych w ciągu ostatnich 20 lat remontów i modernizacji – kiedy i w jakim zakresie zostały wykonane?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający podaje, że większość zabudowy jest starsza niż 50 lat. Informacje o istotnych remontach w ciągu ostatnich 20 lat, Zamawiający przekazuje w załączniku nr 9 *Budynki stanowiące w 100% własność Gminy Boguszów-Gorce w zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o w Boguszowie-Gorcach oraz w informacji poniżej:*

Budynki pozostałe:

Budynek Ratusza Pl. Odrodzenia 1, rok budowy 1730, remont 2015, wykonano system zabezpieczeń p-poż. budynku Urzędu Miejskiego przy Pl. Odrodzenia 1 w Boguszowie-Gorcach. W obiekcie wyposażono wszystkie drzwi położone w obrębie klatek schodowych K1 i K2 w samozamykacze, wyposażono budynek w gaśnice, wykonano przeciwpożarowe zabezpieczenie stalowych (lub żeliwnych) elementów nośnych konstrukcji klatek schodowych K1 i K2 do klasy R60 poprzez malowanie farbami ogniochronnymi, dokonano wymiany stopnic schodowych i spoczników na klatkach K1 i K2 wraz z zaimpregnowaniem materiałami ogniochronnymi, dokonano montażu centrali SAP w pomieszczeniu sekretariatu, wykonano instalację p-poż.

w zakresie instalacji Sygnalizacji Alarmu Pożaru (SAP) części biurowej i restauracyjnej budynku, wykonano system oddymiania klatek schodowych (pionowych dróg ewakuacyjnych) w zakresie montażu central oddymiających i centrali kurtyn, certyfikowanych okien i klap oddymiających, kurtyn okiennych, przycisków oddymiania, wykonano oświetlenie ewakuacyjne. Jednostka OPS zajmuje budynek od roku 1999 – w tym okresie realizowano bieżące naprawy elementów elewacji i dachu, malowanie pomieszczeń i klatek schodowych itp.

Centrum Obsługi Jednostek w Boguszowie-Gorcach:

1. Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 6

- instalacja ppoż. – hydranty – 2015 r.,
- wymiana dachu na ceramiczny 2017 r.
- remont toalet 2016 r,
- remont wszystkich pomieszczeń wewnątrz – 2012-2016,
- wymiana okien 2015 r.

2. Gimnazjum nr 1

- nowa elewacja budynku Gimnazjum 2017 r.,
- nowa kotłownia i instalacja C.O. oraz przyłącze gazowe, 2017 r.
- nowa elewacja hali sportowej i instalacji C.O.
- wymiana dachu 2015 r.,
- instalacja ppoż. – hydranty 2015 r.

3. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Boguszowie-Gorcach

- kompleksowy remont hali (C.O., dach, mury, podłogi, monitoring) 2017 r.,
- remont toalet Szkolna 3 – 2013 r.,
- remont wszystkich korytarzy i sal lekcyjnych – Szkolna 3 – 2012-2016
- wymiana okien 2012-2016,
- instalacja ppoż.- hydranty 2015 r.,
- remont 50% pomieszczeń wewnątrz Szkolna 4 2012-2016,

4. PP3

- wymiana okien 2012-2018,
- montaż windy transportującej żywność – 2013 r.,
- remont instalacji elektrycznej- 2017 r.,
- remont pomieszczeń wewnątrz 2012-2017 r.

5. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 5

- remont części dachu 2018 r.,
- remont dachu 2016 r.,
- remont pomieszczeń wewnątrz w 80 % 2012-2017,
- remont instalacji ppoż. - hydrantów – 2015 r.,

6. Oddział przedszkolne PSP nr 5 – Broniewskiego

- kompleksowa modernizacja budynku – 2017 r.,

Ośrodek Sportu i Rekreacji:

Budynek hali sportowej ul. Olimpijska 1 (dach)

Rok 2015

modernizacja hali sportowej: izolacja cieplna z płyt styropianowych gr. 80 mm - pow 707,0 m²;deskowanie pełne- deski sosnowe gr.25 mm pow. 707,0m²; pokrycie papowe dwuwarstwowe pow. 707,0 m², rynny dachowe – dł.0 46 mb; rury spustowe dł. 44 mb, wełna mineralna gr. 20 cm, pow. 131 m²;instalacja odgromowa - 1 szt.

Miejska Biblioteka Publiczna - Centrum Kultury w Boguszowie - Gorcach, pl. Odrodzenia 4:

1. Remont dachu-wymiana pokrycia dachowego (2013); 2. Naprawa gzymsów i wymiana rynien (2012); 3. Uzupełnienie tynków na budynku MBP-CK (2012); Bieżące odnawianie, w tym malowanie – malowanie Sali widowiskowej (2018).

Pomieszczenia, w których znajdują się filie biblioteczne są wynajmowane. Właścicielem budynków jest gmina.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający potwierdza, że budynki zgłoszone do ubezpieczenia oraz ich instalacje są poddawane regularnym przeglądom wynikającymi z przepisów prawa. Wszelkie przeglądy mają na celu umożliwienie korzystania z budynków i w żadnym przypadku nie została zakwestionowana możliwość z ich korzystania. Poza wyjątkiem mienia wyłączonego z eksploatacji – załącznik nr 12.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający potwierdza, że budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają zezwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, czy w okresie ostatnich 20 lat lokalizacje Zamawiającego zostały dotknięte ryzykiem powodzi/podtopień? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości strat, nawet jeśli Zamawiający nie posiadał w tym zakresie pokrycia ubezpieczeniowego.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, iż mienie nie było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień, itp.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację jakie inwestycje poczyniono w zakresie poprawy stanu jakości dróg, ile kilometrów dróg zostało zmodernizowanych.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający na bieżąco prowadzi prace utrzymania na zarządzanych przez siebie drogach. Realizowane są również remonty i przebudowy istniejących dróg.

Ze względu na nieprecyzyjne sformułowanie pytania (tzn.: brak wskazania okresu, którego dotyczy pytanie, niedoprecyzowanie sformułowania "poczynione inwestycje" i "modernizacja", niedookreślenie czy pytanie dotyczy tylko jezdni, czy może jednak jezdni i chodnika i np. poboczy) Zamawiający nie jest w stanie udzielić na nie pełnej odpowiedzi.

Pytanie nr 7

Jak często dokonywane są inspekcje stanu technicznego dróg?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że inspekcje stanu technicznego dróg wykonywane są min. 2 x w roku. Jednocześnie zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonywane są przeglądy roczne i 5-letnie stanu technicznego dróg.



Pytanie nr 8

W odniesieniu do klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający potwierdza, iż posiadane zabezpieczenia przeciwpożarowe są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, spełniają wszystkie wymagania oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie nr 9

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli zabezpieczeń w odniesieniu do zabezpieczeń przeciwpożarowych następującym zapisem:

„Ubezpieczyciel zwolniony jest z odpowiedzialności, w przypadku gdy zabezpieczenia przeciwpożarowe stosowane w ubezpieczonej lokalizacji nie są zgodne z obowiązującymi przepisami lub nie posiadają aktualnych przeglądów i badań”.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 10

W odniesieniu do OC za szkody wyrządzone przez organizatora imprez, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku organizacji pokazu sztucznych ogni/fajerwerków, zostaną do tego zatrudnione podmioty profesjonalnie trudniące się pokazami sztucznych ogni.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający potwierdza, że pokazy ogni sztucznych zlecane będą firmom posiadającym stosowne uprawnienia i doświadczenie w organizacji pokazów.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczenie mienia i innych zdarzeń losowych Ubezpieczenie członków OSP dotyczy wyłącznie mienia prywatnego.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, że ubezpieczenie członków OSP nie jest przedmiotem postępowania.

Pytanie nr 12

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł dla ubezpieczenia mienia, które znajduje się na zewnątrz

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający po ponownej analizie zakresu ubezpieczenia wyraża zgodę na zmianę zapisów SIWZ i wprowadzenie limitu w wysokości 150 000,00 zł dla ubezpieczenia mienia, które znajduje się na zewnątrz.

Pytanie nr 13

Prosimy o informację czy są ubezpieczane hale namiotowe ,proszę o podanie ilości i wartość.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, że nie są ubezpieczane hale namiotowe. Raz w roku jest najmowana przez Miejską Bibliotekę Publiczną hala namiotowa na imprezę pn. „Dni Boguszowa-Gorc”. Za ubezpieczenie odpowiada jednak właściciel hali.

Pytanie nr 14

Prosimy o podanie i wyszczególnienie mienia o charakterze zabytkowym i artystycznym oraz podanie wartości.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, że jest w posiadaniu poniższego mienia o charakterze zabytkowym i artystycznym

- meble zabytkowe w Gabinie Burmistrza Miasta – wartość 50.000,00

- budynek maszyny wyciągowej oraz budynek nadszymbia z wieżą wyciągową – wartość: 4.018.638,00 (Centrum Kongresowe WITOLD)
- Budynek Ratusza Pl. Odrodzenia 1 – wartość 5 921 104,00

Budynek OPS – ul. Kasprzaka 7, wpisany do rejestru zabytków jako dobro kultury i położony w obszarze ścisłej ochrony konserwatorskiej (strefa „a”);

Wartość – 893 634,60 PLN

Miejska Biblioteka Publiczna - Centrum Kultury: posiada prace artystów amatorów (obrazy i fotografie powstałe na plenerach) oraz ekslibrisy nadsyłane na Biennale i wykonane przez profesjonalnych artystów, które nigdy nie zostały ani przez samych artystów, ani przez rzeczoznawcę wycenione – nieznana jest zatem Zamawiającemu ich wartość.

Pytanie nr 15

Prosimy o wyrażenie zgody na ubezpieczenie mienia o charakterze zabytkowym i artystycznym zakresem FLEXY (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 16

Proszę o rozwinięcie definicji dewastacji w zieleni.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że za dewastację w zieleni uważa się rozmyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie, którymi są m.in. poza drzewostanem również krzewy, kwiaty, rabaty, pnącza, byliny, rośliny cebulowe i in.

Pytanie nr 17

Prosimy o obniżenie limitu w kl. kosztów dodatkowych do wysokości 500 000,00zł

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu w klauzuli kosztów dodatkowych do wysokości 500 000,00 zł

Pytanie nr 18

Prosimy o wyłączenie klauzuli okolicznościowej.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie klauzuli okolicznościowej.

Pytanie nr 19

Prosimy o obniżenie limitu w kl. nakazów administracyjnych do 200 000,00zł

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu w klauzuli nakazów administracyjnych, jednak po dokonanej ponownej analizie ustala wysokość limitu odpowiedzialności na 300 000,00 zł na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Pytanie nr 20

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia OC szkód wynikłych z mienia przeznaczonego do rozbiórki

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ubezpieczenia OC szkód wynikłych z mienia przeznaczonego do rozbiórki, jednocześnie informuje, iż posiada budynki mieszkalne przeznaczone w planach do rozbiórki (załącznik nr 15). Budynki mieszkalne, które zostały przeznaczone do rozbiórki, obecnie są zamieszkałe. Trwa procedura przesiedlania mieszkańców. Termin rozbiórki nie jest ściśle określony, plan rozbiórki lata 2019-2020.

Po dokonanej ponownej analizie, Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w ryzyku OC dla mienia przeznaczonego do rozbiórki, w wysokość 300 000,00 zł na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 21

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia OC Odpowiedzialności za szkody wynikłe z przetwarzania danych osobowych

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ubezpieczenia OC Odpowiedzialności za szkody wynikłe z przetwarzania danych osobowych, i pozostawia podlimit odpowiedzialności dla tego rozszerzenia na poziomie 100 000,00 zł na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 22

Prosimy o informację, czy ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje członków ochotniczej straży pożarnej, biorących udział w działaniach ratowniczych, którzy:

- nie ukończyli 18 lat i przekroczyli 65 lat,
- nie posiadają aktualnych badań lekarskich dopuszczających do udziału w działaniach ratowniczych,
- nie odbyli szkolenia pożarniczego, o którym mowa w ustawie o ochronie przeciwpożarowej.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający informuje, że przedmiotem postępowania przetargowego nie jest ubezpieczenie NNW członków ochotniczej straży pożarnej, które zostało rozstrzygnięte w innym postępowaniu, dlatego na powyższe pytanie nie może zostać udzielona odpowiedź.

Pytanie nr 23

Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający informuje, iż mienie nie było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień, itp.

Pytanie nr 24

Prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej budynków i/lub lokali nieużytkowanych.

W przypadku braku akceptacji wyłączenia z ochrony ubezpieczeniowej, prosimy o uzupełnienie załącznika nr 12 „wykaz mienia wyłączonego z eksploatacji” o:

- sumy ubezpieczenia
- informację o stanie technicznym
- informację o konstrukcji budynków
- rok budowy
- przeznaczenie budynków i/lub lokali
- czy budynki są ogrodzone, dozorowane, jeśli tak to w jaki sposób
- jaka jest odległość do OSP, PSP
- czy na bieżąco są konserwowane wszystkie instalacje
- czy wszystkie maszyny, urządzenia odłączone są od źródła zasilania
- czy nieużytkowane obiekty wpisane są do rejestru zabytków
- jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych

Prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód w budynkach nieużytkowanych w wysokości 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Prosimy o akceptację ubezpieczenia budynków nieużytkowanych wg. wartości rzeczywistej i ograniczenie zakresu ochrony dla tych budynków do ryzyk: pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego.

Prosimy o wprowadzenie dla budynków i/lub lokali nieużytkowanych franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 PLN

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej budynków i/lub lokali nieużytkowanych

W załączeniu uzupełniony Załącznik nr 12

Zamawiający informuje, że ofertę należy przygotować i skalkulować w oparciu o materiały i dane załączone do SIWZ, z uwzględnieniem zgody Zamawiającego na:

- wprowadzenie limitu dla szkód w budynkach nieużytkowanych w wysokości 300 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- ograniczenie zakresu ochrony dla tych budynków do ryzyk: pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego.
- wprowadzenie dla budynków i/lub lokali nieużytkowanych franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 PLN

Pytanie nr 25

Prosimy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowane (zgodne z aktualnym przeznaczeniem budynków)

Odpowiedź nr 25:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 4

Pytanie nr 26

Prosimy o informację czy zabezpieczenia pożarowe w obiektach budowlanych zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz czy posiadają aktualne przeglądy

Odpowiedź nr 26:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 8

Pytanie nr 27

Prosimy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Odpowiedź nr 27:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 3

Pytanie nr 28

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonego mienia są budynki przeznaczone do rozbiórki (jeżeli tak to prosimy o wyłączenie tych budynków oraz znajdującego się w nim mienia z ochrony ubezpieczeniowej)

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuję, że posiada budynki mieszkalne przeznaczone w planach do rozbiórki (załącznik nr 15), w związku z tym zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie tych budynków oraz znajdującego się w nim mienia z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie nr 29

W ryzyku OC: prosimy o wyłączenie OC za szkody wyrządzone wskutek katastrofy budowlanej wynikłej z mienia przeznaczonego do rozbiórki (pkt 2.15)

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ubezpieczenia OC szkód wyrządzonych wskutek katastrofy budowlanej wynikłej z mienia przeznaczonego do rozbiórki (pkt 2.15), jednocześnie informuje, iż posiada budynki mieszkalne przeznaczone w planach do rozbiórki (załącznik nr 15).

Po dokonanej ponownej analizie, Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w ryzyku OC szkód wyrządzonych wskutek katastrofy budowlanej wynikłej z mienia przeznaczonego do rozbiórki (pkt 2.15), w wysokość 300 000,00 zł na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 30

Prosimy o zmianę wyceny wartości mienia w odniesieniu do budynków w wieku powyżej 50 lat i/lub z zużyciem technicznym powyżej 50% z wartości odtworzeniowej na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie sumy ubezpieczenia dla budynków w wieku powyżej 50 lat i/lub z zużyciem technicznym powyżej 50% według wartości rzeczywistej.

Pytanie nr 31

Prosimy o podanie wykazu budynków których zużycie techniczne przekracza 50% wraz z informacją co wpływa na wysokość zużycia oraz czy w ciągu 36 miesięcy nastąpi poprawa stanu technicznego (w jakim zakresie i w jakim terminie)

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający informuje, iż występuje 17 szt. budynków mieszkalnych w których zużycie techniczne jest większe niż 50%. Poniżej wykaz budynków w złym stanie technicznym:

Lp.	Adres	Stopień zużycia	Elementy wpływające na zużycie
1	Strażacka 21	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna.
2	Główna 34a	52%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna,
3	Kasprzaka 1	55%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach
4	Kosynierów 38	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna,
5	Głowackiego 13	53%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach
6	Górna 8	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach
7	Promyka 3-3a	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach i instalacja gazowa
8	Krótką 2	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna,
9	Krótką 3	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach i instalacja gazowa
10	Średnia 1	52%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach,
11	Żeromskiego 39	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, dach
12	Matejki 7	52%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, instalacja elektryczna
13	Matejki 8	52%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, instalacja elektryczna,
14	Matejki 12	52%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna,
15	Chopina 13	51%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, instalacja elektryczna
16	Zachodnia 6	50,5%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, instalacja elektryczna Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna,
17	Młodzieży Polskiej 21	50,5%	Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna, instalacja elektryczna Ściany – pęknięcia, zawilgocenie, izolacja, instalacja wodnokanalizacyjna,

Zamawiający informuje, iż w ciągu 36 miesięcy nie nastąpi istotna poprawa stanu technicznego

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Brzozowej 1 znajduje się mienie – pojazd mechaniczny – Kompaktor.

Pytanie nr 33

Proszę o wprowadzenie dla mienia o charakterze zabytkowym zapisu: - z zakresu ochrony wyłączone są szkody związane z utratą wartości historycznej lub zabytkowej obiektu.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla mienia o charakterze zabytkowym zapisu:

- z zakresu ochrony wyłączone są szkody związane z utratą wartości historycznej lub zabytkowej obiektu.

Pytanie nr 34

Prosimy o potwierdzenie że suma ubezpieczenia mienia o charakterze zabytkowym ustalana jest na podstawie wyceny rzeczoznawcy.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający potwierdza, iż suma ubezpieczenia mienia o charakterze zabytkowym ustala się na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę lub wartości rynkowej lub wysokości ceny zakupu potwierdzonej rachunkiem /fakturą.

Dla nieruchomości o charakterze zabytkowym suma ubezpieczenia ustalana jest również w wartości odtworzeniowej wg szacowania opisanego dla nieruchomości w SIWZ.

Pytanie nr 35

Prosimy o informację jaka jest ogólna wartość infrastruktury drogowej, mostów, placów, chodników zgłoszonych w ramach limitu na PR w wysokości 50 000 PLN

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający oświadcza, iż nie jest w stanie określić ogólnej wartości infrastruktury drogowej, mostów, dróg, placów, chodników.

Pytanie nr 36

Prosimy o wyłączenie szkód w pojazdach pozostawionych na nieodpłatnych parkingach i miejscach parkingowych powstałych wskutek kradzieży.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 37

Prosimy o wprowadzenie dla kradzieży zwykłej franszyzy redukcyjnej w wysokości 200 PLN dla każdej szkody.

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 38

Prosimy o wprowadzenie w klauzuli maszyn, urządzeń od uszkodzeń (nr 7.26) franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 39

Prosimy o wprowadzenie dla katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody min. 2 000 PLN

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 40

Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk:

Prosimy o wyłączenie Ratraka Rolba z 1995 r. z ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk i ubezpieczenie go od ognia i innych zdarzeń losowych. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o ograniczenie zakresu ochrony do szkód zewnętrznych.

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 41

Prosimy o odpowiedź na pytania dotyczące dróg:

- czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)
- proszę o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:
- częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
- maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
- sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający informuje że:

- usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym, podmioty te posiadają polisy OC,
- częstotliwość objazdów kontrolujących stan nawierzchni pasa drogowego wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg odbywa się minimum 2 x do roku. Jednocześnie zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonywane są przeglądy roczne i 5-letnie stanu technicznego dróg.,
- maksymalny czas reakcji na zgłoszone zagrożenia to trzy dni,
- reakcja na zgłoszenie zagrożenia (m.in. zabezpieczenie dziur i stawianie znaków) do 1 godziny.

Pytanie nr 42

Prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej OC szkód będących następstwem zarażenia wirusem HIV

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej OC szkód będących następstwem zarażenia wirusem HIV.

Pytanie nr 43

Prosimy o potwierdzenie że ochrona ubezpieczeniowa OC nie obejmuje szkód spowodowanych przez priony.

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi, ze względu na nieznajome określenie ryzyka – „priony”.

Pytanie nr 44

Prosimy o informację jaka profilaktyka zdrowotna będzie prowadzona w jednostkach Gminy Miasta Boguszów Gorce.

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający informuje, że profilaktyka zdrowotna prowadzona w placówkach oświatowych polegać będzie na udzielaniu pomocy doraźnej w przypadkach nagłego pogorszenia się samopoczucia ucznia oraz na

stosowaniu działań prewencyjnych np. fluoryzacji, w przypadkach nagłych za zgodą rodzica/opiekuna wzywana jest pomoc medyczna (Pogotowie Ratunkowe). Dodatkowo prowadzone będą badania okresowe i kontrolne pracowników zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z zakresu są wyłączone wszelkie świadczenia medyczne objęte zakresem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie nr 45

Prosimy o wykreślenie pkt 2.30 OC nauczyciela, opiekuna wychowanków lub wolontariuszy za szkody w mieniu i na osobie wynikłe z uchybień w wykonywaniu czynności zawodowych bez względu na podstawę zatrudnienia.

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 46

Prosimy o potwierdzenie, że pokazy ogni sztucznych zlecane będą firmom posiadającym stosowne uprawnienia i doświadczenie w organizacji pokazów.

Odpowiedź nr 46:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 10.

Pytanie nr 47

Prosimy o zmniejszenie limitu s.g. dla OC za szkody powstałe podczas prowadzenia pokazów ogni sztucznych do 200 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu s.g. dla OC za szkody powstałe podczas prowadzenia pokazów ogni sztucznych z dotychczasowych 500 000 PLN do 200 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 48

Prosimy o wprowadzenie w ryzyku OC franszyzy integralnej w wysokości 300 PLN dla każdej szkody rzeczowej.

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 49

Prosimy o wprowadzenie w ubezpieczeniu OC z tytułu zarządzania drogami franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 50

Prosimy o informację dot. wyciągów narciarskich i kolei liniowych :

- ilość przewiezionych pasażerów przez cały sezon i średnie na dzień
- ilość użytkowników stoku, przez cały sezon i średnia na dzień
- jak często urządzenia wyciągów narciarskich i kolei liniowych podlegają przeglądom

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający informuje, że:

- ilość przewiezionych pasażerów, przez cały sezon i średnio na dzień – ok 10.000 osób w sezonie (średnio na dzień 35 osób).
- ilość użytkowników stoku, przez cały sezon i średnio na dzień – ok 9.200 osób w roku (średnio na dzień 32 osoby)
- jak często urządzenia wyciągów narciarskich i kolei linowych podlegają przeglądom – wyciąg narciarski 1 raz w roku, kolej linowa 2 razy w roku.

Pytanie nr 51

Prosimy o wprowadzenie zapisu dla pokazów pirotechnicznych: „pod warunkiem, że będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie trudniące się takimi pokazami”.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację zapisu SIWZ. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Zapis SIWZ, Załącznik nr 5A część I pkt. E ppkt. 2.23 o treści:

BYŁO:

2.23 Odpowiedzialność cywilna za szkody z tytułu organizowania imprez kulturalnych, sportowo – rekreacyjnych i innych (w tym imprez masowych – z wyłączeniem imprez podlegających ubezpieczeniu obowiązkowemu) z uwzględnieniem pokazów pirotechnicznych (w tym z tytułu szkód spowodowanych przez osoby należące do służb ochrony i kontroli, wyrządzone wykonawcom biorącym udział w imprezie, spowodowane przez wykonawców biorących udział w imprezie, wyrządzone zawodnikom i sędziom uczestniczącym w imprezie, powstałe w wyniku przeprowadzania pokazu sztucznych ogni); Brak obowiązku zgłaszania do Ubezpieczyciela o przeprowadzaniu/organizowaniu imprezy;

JEST:

2.23 Odpowiedzialność cywilna za szkody z tytułu organizowania imprez kulturalnych, sportowo – rekreacyjnych i innych (w tym imprez masowych – z wyłączeniem imprez podlegających ubezpieczeniu obowiązkowemu) z uwzględnieniem pokazów pirotechnicznych (w tym z tytułu szkód spowodowanych przez osoby należące do służb ochrony i kontroli, wyrządzone wykonawcom biorącym udział w imprezie, spowodowane przez wykonawców biorących udział w imprezie, wyrządzone zawodnikom i sędziom uczestniczącym w imprezie, powstałe w wyniku przeprowadzania pokazu sztucznych ogni) – pod warunkiem, że będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie się trudniące takimi pokazami); Brak obowiązku zgłaszania do Ubezpieczyciela o przeprowadzaniu/organizowaniu imprezy;

Jednocześnie zamawiający potwierdza, że pokazy pirotechniczne podczas organizowanych imprez wykonywane będą przez profesjonalne podmioty zewnętrzne zajmujące się tego typu działalnością i Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do tych podmiotów. Limit na sztuczne ognie – zgodny z SIWZ.

Pytanie nr 52

Prosimy o wprowadzenie klauzuli wg poniższej treści:

Klauzula umowy wieloletniej

1. Składka za każdy kolejny 12 miesięczny okres nie będzie podlegać zmianie, o ile zakres ubezpieczenia lub wysokość sumy ubezpieczenia nie ulegną zmianie lub współczynnik szkodowości nie przekroczy wartości podanych poniżej.
2. Współczynnik szkodowości (WS) będzie liczony w następujący sposób:

Wartość wypłat odszkodowań i rezerw na dzień ustalania stawek (pojedyncze ryzyko)

WS-----

Wysokość zapłaconej składki za 12 miesięczny okres ubezpieczenia (pojedyncze ryzyko)

3. Współczynnik stosuje się, jeżeli WS po pierwszym okresie ubezpieczenia jest większy niż 50%, w tym przypadku Wykonawca może podwyższyć składkę nie więcej niż o 35% składki rocznej za dane ryzyko w następnym okresie ubezpieczenia.

4. Powyższe postanowienie nie uchybia art.816 KC.

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 53

Prosimy o wprowadzenie w **7.18 Klauzuli przepięć** limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ, załącznik nr 5A część I pkt. A ppkt. 3.5.5 – klauzula przepięć ma ustalony limit odpowiedzialności w wysokości 300 000,00 zł.

Pytanie nr 54

Prosimy o umożliwienie ograniczenia zakresu, w odniesieniu do mienia wyłączzonego z eksploatacji, do ryzyk FLEXA oraz wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości 200.000 zł

Odpowiedź nr 54:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 1 i 24.

Zamawiający wyraził zgodę, na wprowadzenie limitu dla szkód w budynkach nieużytkowanych w wysokości 300 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 55

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż. zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 55:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 8

Pytanie nr 56

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 56:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 3

Pytanie nr 57

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczące zagrożenia powodziowego.

1.1 Czy zgłoszone lokalizacje do ubezpieczenia znajdują się na terenach powodziowych proszę o ich wskazanie.

1.2 Czy w okresie ostatnich 20 lat na terenach lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia lub w ich sąsiedztwie wystąpiła powódź lub podtopienie.

1.3 Proszę o określenie odległości dla wszystkich budynków zgłoszonych do ubezpieczenia od najbliższej rzeki, jeziora, zbiornika wodnego w m/km.

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający informuje, że:

1.1 część budynków znajduje się na terenach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia zalania wskutek powodzi jest bardzo mało prawdopodobne, wręcz niemożliwe.

1.2 w ostatnich 20 latach nie wystąpiły szkody powodziowe oraz nie występuje zagrożenie powodziowe.

1.3 Zamawiający podaje informacje dot. budynków najbliższej zlokalizowanych od źródła wody:

- budynek mieszkalny ul. Zachodnia 6 – oddalony o 12 m od potoku Czerwony Potok
- budynek mieszkalny ul. Kosynierów 38 – oddalony o 27 m od potoku Lesk
- budynek mieszkalny ul. Dworcowa 3 – oddalony o 80 m od potoku Lesk
- budynek mieszkalny ul. Boczna 8 – oddalony o 92 m od potoku Lesk (budynek położony na znacznym wzniesieniu)

Pytanie nr 58

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczących konstrukcji budynków (ściany, strop, dach) oraz roku budowy budynków w załączniku nr 8 – wykaz budynków i budowli do SIWZ.

Odpowiedź nr 58:

Zamawiający przekazuje uzupełnione informacje jako załącznik nr 8

Pytanie nr 59

Prosimy o podanie informacji na temat konstrukcji (ściany, więźba dachowa, pokrycie dachowe) wszystkich budynków zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 59:

Zamawiający przekazuje uzupełnione informacje jako załącznik nr 8 i nr 9.

Pytanie nr 60

Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia OC majątkowej wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź nr 60:

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia OC majątkowej wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Pytanie nr 61

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze ekstremalne a także imprez, których celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze ekstremalne a także imprez, których celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie nr 62

Prosimy o potwierdzenie, że w całym zakresie ubezpieczenia OC majątkowego Ubezpieczyciel odpowiada jedynie w granicach ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonych.

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający potwierdza, że intencją ubezpieczenia OC majątkowego jest odpowiedzialność ustawowa Zamawiającego.

Pytanie nr 63

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź nr 63:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 4

Pytanie nr 64

Prosimy o określenie wartości PML i wskazanie lokalizacji, której dotyczy. Jeżeli nie jest to możliwe – prosimy o wskazanie obiektu/lokalizacji o najwyższej łącznej sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia (budynek/kompleks budynków wraz z mieniem w nim/nich znajdującym się) oraz określenie tej wartości

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie samodzielnie określić wartości PML. Zamawiający uznaje, iż zdecydowanie największe straty przyniosłaby ewentualna szkoda w budynku Urzędu Miejskiego (Ratusz). Nieruchomość zgłoszona została do ubezpieczenia na sumę prawie 6 mln zł.

Jednocześnie Zamawiający podaje, iż zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ, największą łączną sumę ubezpieczenia posiada kompleks budynków Zespołu Szkolno-Przedszkolny przy ul. Szkolnej 3 i 4 w Boguszowie-Gorcach. Wartość nieruchomości i ruchomości można określić na łączną sumę niecałych 14,5 mln zł.

Pytanie nr 65

W odniesieniu do budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym lub przeznaczonych do rozbiórki wnioskujemy o ich wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej. Jeżeli nie jest to możliwe prosimy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź nr 65:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 28

Jednocześnie w odniesieniu do budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu ubezpieczenia na zakres FLEXA.

Pytanie nr 66

Dla budynków wyłączonych z eksploatacji (pustostanów) prosimy o przesłanie informacji:

- czy są dozorowane 24 h/ dobę, jeśli tak czy przez firmę ochroniarską, własną ochronę, inne?
- sposobu ich zabezpieczenia
- podanie przyczyny ich wyłączenia,
- czy zostały wyłączone w nich wszelkiego rodzaju media, takie jak : woda, gaz, prąd, itd.
- czy wewnątrz budynków znajdują się jakiegokolwiek mienie, jeśli tak to jakie?.

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający przekazuje uzupełnione informacje jako załącznik nr 12.

Pytanie nr 67

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży z włamaniem i rabunku, sprzętu elektronicznego oraz odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający informuje, że był w ostatnich 3 latach ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ, a dotychczasowy zakres ochrony oraz przedmiot ubezpieczenia jest tożsamy z wymaganym na kolejny okres ubezpieczenia.

Zamawiający informuje, że w aktualnym programie ubezpieczenia zniesione są franszyzy i udziały własne dla ryzyka ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży z włamaniem i rabunku, sprzętu elektronicznego oraz odpowiedzialności cywilnej. Jedynie dla ryzyka ubezpieczenia szyb zastosowana jest franszyza integralna w wysokości 50 zł.

Pytanie nr 68

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający potwierdza, iż co do zasady w sprawach, które nie zostały uregulowane w SIWZ zastosowanie mają ogólne przepisy prawa oraz Ogólne warunki ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Wszelkie zapisy OWU Wykonawcy ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela mają zastosowanie jeśli nie zostały one włączone do zapisów SIWZ i zakresu ubezpieczenia. Pierwszeństwo przed zapisami OWU Wykonawcy mają zapisy SIWZ.

Pytanie nr 69

Prosimy o informację na jaki dzień została przedstawiona szkodowość dla zakresu części I SIWZ.

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający informuję, iż zgodnie z zapisem załącznika nr 13 - stan szkód części I SIWZ przedstawiony został na dzień 31.03.2018 r.

Pytanie nr 70

Prosimy o dopisanie w klauzuli automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc zapisu: „...
Standard zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych odpowiadać będzie analogicznie do placówek o podobnym charakterze prowadzonej działalności oraz spełniać minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych określone w ogólnych warunkach ubezpieczenia”.

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 71

Prosimy o wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia w ryzyku dewastacji (pkt. 3.5.11) nasadzeń wieloletnich.

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia w ryzyku dewastacji nasadzeń wieloletnich tj. drzew w wieku powyżej 3 lat. Pozostały zakres ubezpieczenia w zieleni pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 72

Prosimy o wykreślenie z obligatoryjnego zakresu ochrony ubezpieczenia aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, lokautów.

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Po dokonanej ponownej analizie, Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności dla aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, lokautów do wysokości 300 000,00 zł na pierwsze ryzyko wraz z konsumpcją limitu.

Pytanie nr 73

Prosimy o potwierdzenie, że w kradzieży zwykłej z zakresu ochrony wyłączone są wartości pieniężne.

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający nie potwierdza, że w kradzieży zwykłej z zakresu ochrony wyłączone są wartości pieniężne.

Pytanie nr 74

Prosimy o potwierdzenie, że OC za przeniesienie chorób zakaźnych i zakażeń nie obejmuje choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający nie potwierdza, że OC za przeniesienie chorób zakaźnych i zakażeń nie obejmuje choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Pytanie nr 75

Prosimy o wprowadzenia zapisu dla pokazów pirotechnicznych „ - pod warunkiem, że będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie się trudniące takimi pokazami.” oraz wprowadzenie podlimitu dla tego ryzyka w wysokości 200.000 zł

Odpowiedź nr 75:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 47 i 51

Pytanie nr 76

Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku dotyczyć będzie wyłącznie przypadków, gdy przyczyną będzie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający potwierdza, że intencją ubezpieczenia OC za szkody w środowisku dotyczyć będą wyłącznie przypadków, gdy przyczyną będzie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Pytanie nr 77

Prosimy o ujednolicenie długości sieci i instalacji elektrycznych, energetycznych o których mowa w części I załącznika nr 5A

Odpowiedź nr 77:

W związku z brakiem szczegółowego określenia pytania przez Wykonawcę, Zamawiający nie może odnieść się do zadanego pytania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zapisy załącznika nr 5A część I pkt. A ppkt. 3.5.4 rozszerzają odpowiedzialność Wykonawców dla szkód w sieciach i instalacjach do tych zlokalizowanych nie dalej jak 200m od ubezpieczanego przedmiotu ubezpieczenia (dotyczy sieci i przewodów, które należą do ubezpieczającego /ubezpieczonych) z jednoczesnym wprowadzeniem limitu kwotowego w wysokości 50 000,00 zł.

Pytanie nr 78

Prosimy o potwierdzenie że ryzyko deszczu i burzy jest tożsame z ryzykiem deszczu nawalnego.

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający potwierdza, że ryzyko deszczu i burzy jest tożsame z ryzykiem deszczu nawalnego zdefiniowanego w SIWZ.

Pytanie nr 79

Prosimy o potwierdzenie że ryzyko wód podziemnych jest tożsame z ryzykiem wód gruntowych.

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający potwierdza, że ryzyko wód podziemnych jest tożsame z ryzykiem wód gruntowych.

Pytanie nr 80

Jeżeli nie prosimy o wprowadzenie dla ryzyka deszczu, burzy, wód podziemnych limitu w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 80:

Niniejsze pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 78 i 79 i staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 81

Prosimy o potwierdzenie że limit na przepięcia zawarty w pkt. 3.5.5 Części I załącznika 5A dotyczy klauzuli przepięć. Jeżeli nie to prosimy o wprowadzenie limitu dla tej klauzuli w wysokości 200 000 PLN.

Odpowiedź nr 81:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 53

Pytanie nr 82

Prosimy o informację jaka jest ogólna wartość infrastruktury drogowej, dróg, placów, chodników zgłoszonych w ramach limitu 50 000zł

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający oświadcza, iż nie jest w stanie określić ogólnej wartości infrastruktury drogowej, dróg, placów, chodników.

Pytanie nr 83

Prosimy o włączenie do rozszerzenia zakresu o akty terroryzmu poniższego zapisu:

"Z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- 1) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych*
- 2) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego*
- 3) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych*
- 4) powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów*
- 5) powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni*
- 6) spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terrorystycznych, chyba że, zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z UNIQA, zanim środki te zostały podjęte"*

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 84

Prosimy podanie informacji jakie były przyczyny szkód w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz prosimy o informację na czym polegała szkoda z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wypłacona w wysokości 33 767,22 zł.

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający informuje, że najczęstszymi przyczynami szkód w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych były m.in.:

- huragan (orkan Grzegorz 2017)
- dewastacje
- uderzenia pojazdów
- przepięcia
- zalania

Zamawiający informuje również, że na szkody z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, wypłacone na łączną kwotę 33.767,22 zł. składają się głównie 2 dwie szkody osobowe - obrażenia ciała u poszkodowanych z powodu złego stanu technicznego schodów i chodnika.

Sprawy toczyły się przed sądem i zostały zawarte ugody:

- 1531495/001 – wypłata 5.700,00 zł.
- 3250033/001 – wypłata 25.016,36 zł.

Ponadto:

- 3116509/001 – wypłata 1.600,00 zł. – doznanie obrażeń ciała wskutek potknięcia się poszkodowanej na chodniku
- 3152450/001 – wypłata 1.450,86 zł. – zalanie – zły stan techniczny dachu

Pytanie nr 85

Czy zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie budynków wyłączonych z eksploatacji w zakresie FELXA?

Odpowiedź nr 85:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 1, 24, 54

Pytanie nr 86

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w związku z użytkowaniem sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 86:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 87

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w związku z użytkowaniem mienia o wartości artystycznej. Jeżeli wyłączenie przedmiotowych szkód jest niemożliwe prosimy o podanie wartości mienia.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 14

Jednocześnie Zamawiający oświadcza, iż nie jest w stanie określić szczegółowej wartości artystycznej.

Pytanie nr 88

Prosimy o wykreślenie w całości zapisów punktu 2.46 „odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych, w tym polegające na naruszeniu dóbr

osobistych i/lub wynikające z naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r., poz.922)”

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 21

Pytanie nr 89

Odnosnie szkód powstałych podczas odbywania podróży zagranicznych, dla których zakres terytorialny rozszerzony zostaje do Całego Świata z wyłączeniem USA, Kanady i terytoriów zależnych prosimy o wyłączenie także szkód powstałych na terenie Australii.

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację zapisu SIWZ. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Zapis SIWZ, Załącznik nr 5A część I pkt. E ppkt. 4.2 o treści:

BYŁO:

4.2 Zakres terytorialny:

Polska z zastrzeżeniem służbowych podróży zagranicznych, dla których zakres terytorialny rozszerzony zostaje do Całego Świata z wyłączeniem USA, Kanady i terytoriów zależnych;

JEST:

4.2 Zakres terytorialny:

Polska z zastrzeżeniem służbowych podróży zagranicznych, dla których zakres terytorialny rozszerzony zostaje do Całego Świata z wyłączeniem USA, Kanady, Australii i terytoriów zależnych;

Pytanie nr 90

Prosimy o potwierdzenie, że w budynkach, które zostały zgłoszone do ubezpieczenia a tam gdzie nie podano rodzaju pokrycia dachowego Wykonawca może przyjąć, że nie są kryte palnie w szczególności drewnem (np. gontem) lub materiałem roślinnym (np. strzechą, trzciną,...)?

W przypadku braku potwierdzenia – prosimy o wskazanie lokalizacji tych budynków / budowli gdzie występuje palne pokrycie opisane jak wyżej.

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający informuje, że ofertę należy przygotować i skalkulować w oparciu o materiały i dane załączone do SIWZ. Zamawiający przekazuje dodatkowo uzupełnione informacje jako załącznik nr 8 i nr 9.

Pytanie nr 91

Proszę o podanie informacji czy Gmina lub podległe jednostki organizacyjne wynajmują pomieszczenia i czy w tych wynajmowanych pomieszczeniach jest prowadzona działalność gospodarcza, magazynowa. Jeżeli tak, to proszę o podanie jaki rodzaj działalności jest prowadzony w tych pomieszczeniach lub jakie rzeczy są magazynowane, składowane.

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający oświadcza, iż nie posiada wynajmowanych pomieszczeń, w których jest prowadzona działalność gospodarcza, magazynowa. W budynku przy ul. Sienkiewicza 44 i 46 Gmina magazynuje swoje rzeczy.

Obsługiwane szkoły i przedszkola nie wynajmują pomieszczeń. W PSP nr 6 i PSP nr 5 prowadzone są świetlice środowiskowe, które są wyposażone w sprzęt jak w szkole (ławki, krzesła, zabawki, materiały biurowe, sprzęt multimedialny itp.).

Miejska Biblioteka, zgodnie ze swoim statutem, w wynajmowanych pomieszczeniach prowadzi działalność kulturalną.

Ośrodek Sportu i Rekreacji wynajmuje pomieszczenie magazynowe z przeznaczeniem na sprzęt muzyczny o wartości ok. 100 000,00 zł.

Część II: Ubezpieczenie komunikacyjne

Pytanie nr 92

Prosimy o wyłączenie zapisu 2.8

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający dopuszcza wyłączenie ochrony wg zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. B ppkt. 2.8 jedynie w przypadku uznania szkody wyrządzonej umyślnie.

Pytanie nr 93

Prosimy o wyłączenie zapisu 2.9

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 94

Prosimy o wyłączenie zapisu 2.11

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 95

Prosimy o podanie wartości pojazdów dot. ubezpieczenia all risk (kradzież)

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający informuje, że wartości pojazdów dot. ubezpieczenia all risk (kradzież) są wskazane w załączniku nr 11 (wykaz pojazdów) w kolumnie *wartość brutto I 2018*.

Pytanie nr 96

Zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany lub wyłączenia poniższych zapisów SIWZ w zakresie ubezpieczenia AUTOCASCO:

2.6. Włączenie odpowiedzialności w wyniku szkód spowodowanych wskutek nienależytego zabezpieczenia pojazdu powodującego jego przemieszczenie (np. niezaciągnięty hamulec ręczny, pozostawienie pojazdu na biegu jałowym – neutralnym, itp.) – 2 zdarzenia;

2.8. Włączenie odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z wjechaniem za wysokim pojazdem pod należycie oznakowany wiadukt lub most oraz wskutek wjechania za wysokim pojazdem do należycie oznakowanego parkingu podziemnego;

2.10. Włączenie odpowiedzialności za szkody polegające na przewróceniu się pojazdu na skutek wjazdu na podłoże grząskie, niestabilne lub pochyłe, albo na skutek osunięcia się ziemi;

3.6. Brak stosowania potrąceń amortyzacyjnych ze względu na wiek, zużycie techniczne dla części zamiennych w pojeździe, które ulegają szybkiemu zużyciu, m.in. opony, tłumiki, elementy układu wydechowego.

Odpowiedź nr 96:

Zamawiający informuje, że dla:

- zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. B ppkt. 2.6 – wyraża zgodę na zmianę i wprowadzenie do ochrony wyłączenie dla 1 zdarzenia

- zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. B ppkt. 2.8 – pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 92
- zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. B ppkt. 2.10 – wyraża zgodę na zmianę i wprowadzenie do ochrony wyłącznie dla 1 zdarzenia
- zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. B ppkt. 3.6 – nie wyraża zgody na zmianę SIWZ

Pytanie nr 97

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z zakresu ASSISTANCE pojazdu osobowego marki OPEL Movano o nr rej. DBAK210

Odpowiedź nr 97:

Zamawiający informuje, że w dniu 16 marca 2018 roku, nastąpiła sprzedaż przedmiotowego pojazdu marki OPEL Movano o nr rej. DBAK210.

W związku z powyższym następuje zmiana załącznika nr 11 (wykaz pojazdów) oraz załącznika nr 1B – Formularz ofertowy dla część nr II – poprzez wykreślenie pozycji związanych ze sprzedanym pojazdem. Niniejsze pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 98

Prosimy o podanie jaka jest specjalna funkcja pojazdu specjalnego marki Citroen Berlingo o nr rej.: DBA14015.

Odpowiedź nr 98:

Zamawiający informuje, że pojazd Citroen Berlingo o nr rej.: DBA 14015 to pojazd służbowy służący do patrolowania i przemieszczania się zmotoryzowanego patrolu Straży Miejskiej. Jest pojazdem uprzywilejowanym, nie posiadającym przedziału do transportu osób ujętych. Pojazd specjalny z oznakowaniem pojazdu uprzywilejowanego z sygnałami świetlnymi w kolorze niebieskim i sygnałami dźwiękowymi o zmiennej modulacji.

Pytanie nr 99

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie limitów z zakresu ASSISTANCE w poniższych zapisach:

- 1 Organizację i pokrycie kosztów naprawy na miejscu zdarzenia lub organizację i holowanie pojazdu do siedziby Zamawiającego lub najbliższego zakładu naprawczego zdolnego usunąć awarię. Limit na zdarzenie – 2000 zł. do 400 km,
- 2 Pomoc kierowcy i pasażerom, poszkodowanym w wypadku lub awarii w tym koniecznie poniesione koszty zakwaterowania. Limit na zdarzenie – 1.500 zł.

Odpowiedź nr 99:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Po dokonanej ponownej analizie, Zamawiający informuje, że dla:

- zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. D ppkt. 1.2 – wyraża zgodę na zmianę i dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

BYŁO:

- 1.2. pomoc kierowcy i pasażerom, poszkodowanym w wypadku lub awarii w tym koniecznie poniesione koszty zakwaterowania. Limit na zdarzenie – 1.500 zł,

JEST:

- 1.2. pomoc kierowcy i pasażerom, poszkodowanym w wypadku lub awarii w tym koniecznie poniesione koszty zakwaterowania. Limit na osobę – 75 EUR / dobę,

Pytanie nr 100

Prosimy o rozważenie możliwości zmiany zapisu w zakresie ubezpieczenia ASSISTANCE - ilości dni wynajmu pojazdu zastępczego z 14 dni na 7 dni.

Odpowiedź nr 100:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację zapisu SIWZ. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Zapis SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. D ppkt. 1.3 o treści:

BYŁO:

1.3. Wynajem pojazdu/pojazd zastępczy do 14 dni od dnia wynajmu, nie dłużej niż do dnia naprawy pojazdu.

JEST:

1.3. Wynajem pojazdu/pojazd zastępczy do 7 dni od dnia wynajmu, nie dłużej niż do dnia naprawy pojazdu.

Pytanie nr 101

Prosimy o wyłączenie zapisu z ubezpieczenia ASSISTANCE w zakresie terytorialnym państw: Norwegii i Szwajcarii.

Odpowiedź nr 101:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. D ppkt. 2.3 poprzez wykreślenie z zakresu terytorialnego Państwa: Norwegii i Szwajcarii.

Pytanie nr 102

Prosimy o uściślenie czy klauzule dodatkowe są to klauzule obligatoryjne czy fakultatywne.

Odpowiedź nr 102:

Zamawiający informuje, że klauzule dodatkowe są uznawane za klauzule obligatoryjne.

Pytanie nr 103

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności wskutek zassania wody przez pracujący silnik w wyniku silnych opadów atmosferycznych, powodzi, itp. – 2 zdarzenia.

Odpowiedź nr 103:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wymienioną zmianę SIWZ.

Po dokonanej ponownej analizie, Zamawiający informuje, że dla:

- zapisu SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. B ppkt. 2.5 – wyraża zgodę na zmianę i obniżenia ochrony z 2 do 1 zdarzenia dotyczącego odpowiedzialności wskutek zassania wody przez pracujący silnik w wyniku silnych opadów atmosferycznych, powodzi, itp.

Pytanie nr 104

Prosimy o zmianę limitu dla zakresu pomoc kierowcy i pasażerom, poszkodowanym w wypadku lub awarii w tym koniecznie poniesione koszty zakwaterowania z 1 500,00 zł na zdarzenie na 75 euro na osobę za dobę. Dotyczy ubezpieczenia assistance.

Odpowiedź nr 104:

Powyższe pytanie koresponduje z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 99

Pytanie nr 105

Prosimy o wprowadzenie limitu maks. 2 razy w okresie ubezpieczenia dla zdarzenia dotyczącego wymiany koła lub naprawę ogumienia na miejscu zdarzenia. Dotyczy ubezpieczenia assistance.

Odpowiedź nr 105:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację zapisu SIWZ. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Zapis SIWZ, Załącznik nr 5B część II pkt. D ppkt. 1.4 o treści:

BYŁO:

1.4 wymianę koła lub naprawę ogumienia na miejscu zdarzenia

JEST:

1.4 wymianę koła lub naprawę ogumienia na miejscu zdarzenia – limit maks. 2 razy w okresie ubezpieczenia

W związku z koniecznością wyznaczenia dodatkowego czasu na przygotowanie ofert Zamawiający zmienił termin składania ofert do dnia 17 kwietnia 2018r. , do godz.12:30

Z up. Burmistrza Miasta
Boguszcza-Gore
Paweł Sosinuk
Z-CIA BURMISTRZA MIASTA

kopia: aa